

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Eva Svobodová

Název práce: **Účetnictví versus daňová evidence individuálního podnikatele**

Vedoucí práce: Ing. Pavel Štohl

Celkový počet dosažených bodů: 69

Připomínky k práci:

V kapitole 4.2 Shrnutí výsledků porovnáváte odvodové a daňové zatížení k příjmům podnikatele. Větší vypovídací hodnotu by však mělo odvodové a daňové zatížení ve vztahu k zisku, resp. základu daně podnikatele.

Otázky k obhajobě:

Na str. 57 při porovnání daňového zažení podnikatele vedoucího daňovou evidenci a společností s ručením omezeným uvádíte, že z finančního pohledu je varianta společnosti s r.o. nejméně vhodná, protože jsou zde vysoké náklady. Vysvětlete proč jsou u společností s ručením omezeným v daném konkrétním příkladě náklady vyšší než v případě vedení daňové evidence.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 22.5.2019

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6	▾
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8	▾
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8	▾
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	7	▾
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6	▾
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7	▾
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8	▾
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	69	

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**