

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Lucie Kakasová

**Název práce:** Dospívající v dětských domovech Královéhradeckého a Pardubického kraje a jejich pohled na budoucí manželství a rodičovství

**Vedoucí práce:** PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

**Rok obhajoby:** 2022

**Rozsah:** 50 stran textu

**Použitá literatura:** 73

**Struktura práce:** Text se zabývá tématy perspektiv manželství a rodičovství z pohledu dospívajících, kteří vyrůstají v dětských domovech. Cílem práce je zjistit, jaké názory a postoje zaujímají k budoucímu manželství a rodičovství dospívající z vybraných dětských domovů, jaký je jejich aktuální pohled na jejich životní vztahovou perspektivu. Teoretická část práce se zaměřuje na charakteristiku dospívajících z pohledu psychologie a sociologie a také na manželství, resp. partnerství a rodičovství v kontextu utváření postojů dospívajících, kteří žijí mimo vlastní orientační rodinu v dětských domovech. Na teoretickou část navazuje část empirická, v níž je popisována metodologie průzkumného šetření. Rovněž jsou v této části uváděny výsledky orientačního výzkumného šetření, které zachycuje názory a postoje dospívajících z dětských domovů na budoucí manželství a rodičovství.

**Rozsah práce:** Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje minimální nároky očekávané od diplomové práce.

**Zaměření práce:** snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

**Cíl práce:** splněn

**Použitá literatura:** odpovídající

**Citace v textu:** odpovídající

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce

**Autorka bakalářské práce prokázala:**

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	E
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	D
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	E
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	E
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	D
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	E

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Dospívající se mohou v první řadě zaměřovat na budoucí partnerství, nebo již je zapotřebí hovořit o budoucím manželství a rodičovství? Lze to skloubit do společného tématu?
2. Proč autorka více nerozvedla alternativní formy partnerského života?
3. Autorka měla zásadně sledovat linii zadání práce : pohled dospívajících v DD a jejich pohled na budoucí partnerství/manželství a rodičovství . Ovšem struktura práce se po úvodním vymezení adolescence věnuje obecně problematice manželství, rodiny s absencí provázanosti se zadaným tématem práce. Jde o nesouvislý text, který není v kontextu s tématem BP.
4. Požadovat po 15 dívce definici manželství nebo rodičovství, je obtížné a nesplnitelné. Rozhovor nebyl přiměřeně upraven k otevřenému vyjadřování, ale směřoval otázkami k jednoznačnému postoji, což se projevilo v odpovědích dotazovaných. Vypovídací hodnota rozhovorů je minimální.
5. Spíše se jedná o vytváření si názorů na základě zkušeností ze své ne příliš šťastné orientační rodiny.
6. Autorka se mohla také inspirovat například povoláním odborníkem v této oblasti. In: MATĚJČEK, Z. Výbor z díla. Praha, Karolinum. 2005. 445 s. Dokonce se o něm nezmiňuje.

**Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem.**

**Výsledné hodnocení:**

.....  
PhDr. Jiří Kučírek, Dr.