

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Výběr a adaptace pracovníků na živnostenský list pro vybranou stavební spořitelnu

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Divoková Andrea

Vedoucí práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autorka zpracovala svou bakalářskou práci na téma Výběr a adaptace pracovníků na živnostenský list pro vybranou stavební spořitelnu. Cíl práce je pro bakalářskou práci dostatečný. Teoretická část je vhodně zpracovaná, i když se téma ani teorie nezabývají nábořem, praktická část i výzkum je zaměřen na nábor, výběr i adaptaci včetně doporučení. Metodika je stručnější, i když konkrétní. Pro zpracování práce byly využity rozhovory a informace z těchto rozhovorů jsou shrnuty ve výsledcích. Počet respondentů je limitující, nicméně přinesly spoustu informací o současném stavu a limitech těchto procesů. Doporučení autorka dopracovala a zkonkretizovala. Z formálních nedostatků: zarovnání není vždy do bloku, objevují se občasné překlapy aj. Rovněž doporučuji pečlivě pracovat s odbornou terminologií (např. náklad x příspěvek aj.). I přes výše uvedené nedostatky a komentáře mohu říci, že tato práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce, autorka prokázala schopnost analýzy a syntézy, proto práci doporučuji k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Vysvětlete rozdíl mezi fázemi nábor, výběr, adaptace pracovníků (počátek a konec u jednotlivých fází).

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

V doporučeních uvádíte nutnost „zlepšení vyjednávacích a prodejních dovedností, a tedy i obchodních výsledků“. Jaké konkrétní metody vzdělávání a rozvoje byste v těchto oblastech doporučila a proč?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Na str. 35 uvádíte: „Při stanovování výše tohoto odměňování je vhodné vycházet z minimální hodinové superhrubé mzdy pro daný rok.“ Co tím máte na mysli? Od roku 2021 je totiž superhrubá mzda zrušena jako základ daně a nově je základem daně hrubá mzda.

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 12.05.2022

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz