



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adéla Čápová

Název práce: TIC a destinační management. IC Česká Skalice.

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je navrhnout optimalizaci služeb informačního centra v České Skalici, a to za účelem větší spokojenosti jeho návštěvníků. (viz. str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná podobnost s jinými dostupnými texty je 17 %. Jedná se o různě dlouhé pasáže přímých i nepřímých citací, u nichž se ale ve všech případech zdá jasné, z jakého zdroje jsou citovány a odkazy na citace jsou uvedeny.

Dílicí připomínky a náměty:

- Popisy tabulek by formálně měly být umístěny nad tabulkami
- *Maslowova pyramida* (str. 20) není tabulka, ale obrázek
- V některých částech kap. 4.7 by se orientace mezi texty a grafy zrychlila, kdyby odkazující text byl přímo před/za grafem/tabulkou... např. odkaz na Tabulku 4 je na str. 35, zatímco tabulka potom až na str. 37. Ale je samozřejmě otázka, nakolik by toto skutečně bylo objektivně proveditelné z pohledu formátování a potřebné

velikosti tabulek/grafů. Doporučila bych i nekombinovat tolik stylů grafů a barev, práce by působila jednodušší linií.

- Grafy se v odborných pracích popisují jako „obrázky“
- Podle mého názoru zbytečné je zdvojování odkazů na grafy a tabulky s opakováním slova „graf“ nebo „tabulka“ v závorce
- „...první československý prezident Václav Havel“ (str. 22) x poslední
- „autorka práce podotýká, že se sama podílela na tvorbě 4. dílu zmiňovaných Babiččiných pohádek...“ (str. 24) – je zde „autorka“ myšleno jako odkaz na autorku této BP nebo autorku zmiňovanou předchozím textu? Dané jazykové vyjádření umožňuje obě interpretace
- Vyhodnocení věkové struktury respondentů a zastoupení občanů města (graf 25 a graf 26) by logicky patřil spíše na začátek praktické části – obsahuje popisná data o výzkumném souboru.
- Kapitola Diskuze sama o sobě působí poměrně krátce, ale zde je nutno podotknout, že autorka své myšlenky v rámci diskuze výsledků zařazovala také napříč popisnými částmi kapitoly 4.7.2, tudíž diskuze jako takové jsou ve skutečnosti obsáhlejší.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce je definován se zaměřením na optimalizaci služeb IC v České Skalici. Z práce je patrné zaujetí autorky a zpracování do podrobných analýz i detailního vyhodnocení. Podařilo se získat data od poměrně velkého počtu respondentů (n = 192). Předpokládám, že díky pečlivosti a hloubce zpracování budou výsledky BP skutečně využitelné pro praxi, jak sama autorka píše v úvodu, což se u odborných prací cení. Kladně hodnotím přehledné grafické zpracování návrhů optimalizace služeb IC Česká Skalice v tabulce 7, 8, 9. Stálo by ale za to je místo do závěru předsadit již do kapitoly Shrnutí výsledků, neboť právě toto bylo hlavním cílem, z něhož byly odvozeny výzkumné otázky. Výzkumné otázky jsou plně zodpovězeny a cíl se podařilo splnit.

Práci jako celek hodnotím jako velmi zdařilou, i přesto, že jsem našla několik drobných připomínek – viz výše. Jazyková a formální stránka práce splňuje nároky na kvalitu.

Otázky k obhajobě:

1. Jako jedna z dalších budoucích možností pro zlepšení je ve shrnutí výsledků doporučení provést analýzu webu z pohledu přehlednosti a snadné orientace. Jaké je podle Vašeho názoru a zkušenosti z praxe současné vnímání webu Českoskalicko návštěvníky a máte ev. doporučení na zlepšení?
2. Jak byste charakterizovala typického cílového klienta IC v České Skalici?
3. Existuje již konkrétní plán, jak budou výsledky tohoto výzkumu využity?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 21. května 2023

podpis